

Onderwerp	Vraag	Antwoord
CV's teamleden	Moet de Inschrijver ook CV's indienen van de teamleden?	Nee. Aanbestedende dienst vraagt om ervaring van de inschrijver, het aantonen van kwaliteit en het aanbieden van een vast team. We verwachten dat dit team de ervaring en kwaliteiten meeneemt zoals dat wordt beschreven in de aanbestedingsdocumenten.
Interview	Een van onze beoogde sleutelfunctionarissen is na 3 oktober tot einde kalenderjaar afwezig in verband met een sabbatical. Kan het interview eerder plaatsvinden in de week van 29 september tot 3 oktober?	Nee, dit is helaas niet mogelijk.
Vervolgvrage interview	Vervolgvrage indien bovenstaande niet mogelijk is. Zou een van de twee sleutelfunctionarissen alleen tijdens het interview vervangen kunnen worden?	Een sleutelfunctionaris is daadwerkelijk uitvoerder van de opdracht en zoals vermeld in de aanbestedingsstukken moeten twee sleutelfunctionarissen aanwezig zijn bij het interview. Het is aan inschrijver wie zij als sleutelfunctionarissen op de opdracht gaan zetten.
Knelpunten en beheersmaatregelen	Onder onderdeel 4.3.7. Perceel 2 G2.4 stelt opdrachtgever dat 'Inschrijver moet aangeven welke knelpunten tijdens de dienstverlening voor kunnen komen en welke beheersmaatregelen zij hiervoor neemt.' Doelt opdrachtgever hier op de risico's gerelateerd aan de dienstverlening van de inschrijver, of doelt opdrachtgever op risico's die tijdens de uitvoering ontstaan door externe factoren / het werken met Europese subsidieprogramma's?	Beide, maar wel in relatie tot de dienstverlening van Opdrachtnemer.
Omschrijving referentieopdracht	In Bijlage IVa en IVb wordt onder 'omschrijving van de referentieopdracht' maximaal 1 A4 aangegeven. Kunt u bevestigen dat deze paginalimiet alleen geldt voor de omschrijving, dus uitsluitend gaat om de tweede kolom onder 'gegevens referentieopdracht'?	Dat klopt.
Lettertipegrootte	In Bijlage IVa en IVb staat de standaard lettertipegrootte voor sommige van de in te vullen blokken ingesteld op Overpass 11, dit wijkt af van de overige blokken in die documenten en de overige documenten van de aanbesteding waarvoor Overpass lettertipegrootte 10 geldt. Kunt u bevestigen dat indiener voor Bijlage IVa en IVb Overpass lettertipegrootte 10 aan dient te houden voor alle onderdelen van die documenten?	Dat klopt, lettergrootte 10.
Fictieve aantallen uren: hoe deze te bezien	In Bijlage VIa Prijsformulier perceel 1 en VIb Prijsformulier perceel 2 staan fictieve aantallen uren aangegeven. Hoe dient inschrijver deze te bezien? Zijn deze aantallen indicatief voor de geraamde inzet per jaar?	Aanbestedende dienst kan het op voorhand niet precies inschatten. Belangrijk is hoe de verhouding tussen de inzet van verschillende functiegroepen zou zijn bij dit aantal uren en wetende wat de werkzaamheden kunnen zijn.
Beschrijvend document pagina 20 paragraaf 3.4.1	Indien inschrijver inschrijft met een onderaannemer, kan dan om te voldoen aan de kwaliteitsnorm een beroep gedaan worden op de draagkracht van deze onderaannemer die een ISO certificaat kan overleggen? En welke consequentie heeft dit voor aan te leveren stukken?	Een Inschrijver kan zich voor de financiële- en economische draagkracht of de technische- en beroepsbekwaamheid beroepen op de draagkracht van een derde. Inschrijver geeft dit aan in het UEA. Ook van de derde moet dan een UEA worden ingediend. Daarnaast moet Inschrijver de Verklaring inzet Derden indienen. Zie ook het Beschrijvend Document bij 2 Voorwaarden aan Inschrijving, punt 10 en paragraaf 3.5 Verklaringen.
Beschrijvend document pagina 20 paragraaf 3.4.1	Indien inschrijver inschrijft in de vorm van een consortium, volstaat het dan om te voldoen aan de kwaliteitsnorm indien één van de consortiumleden een ISO certificaat kan overleggen?	Als de Inschrijver als combinatie inschrijft, volstaat dat één van de combinanten een ISO certificaat kan overleggen. Alle combinanten moeten een UEA indienen en een verklaring Combinatie. Als de Inschrijver met een onderaannemer of een derde wil inschrijven, geldt wat bij vraag 8 is beantwoord. In het Beschrijvend Document staat bij 2 Voorwaarden aan Inschrijving onder meer bij punt 8 en bij punt 9 beschreven hoe ingeschreven kan worden en welke voorwaarden gelden. Zie evt. ook punt 11.
Beschrijvend document pagina 26 - casus	Wilt u voor de casus een uitwerking van hoe te komen tot een projectaanvraag of een uitwerking van projectaanvraag?	Het is van belang projectideeën in de organisatie te signaleren en dit vervolgens van een pril idee tot een volwaardig projectidee uit te werken, gezamenlijk met de interne afdelingen van Opdrachtgever. Ook moet hier al een inventarisatie worden gemaakt van de meest geschikte fondsen. In perceel 2 wordt dit vervolgens nader uitgewerkt tot een complete projectaanvraag.
Beschrijvend document pagina 26 - casus	U schrijft dat de mogelijkheden zijn verkend en tot de conclusie is gekomen dat er meerdere kansen zijn. Is de vraag om vanuit dat startpunt verder te gaan met een aanpak of wilt u de kansen ook verder uitgewerkt hebben?	Het gaat niet puur om een opsomming van subsidieregelingen; aanbestedende dienst wil inzicht krijgen in de manier van werken. Hoe komt Opdrachtnemer tot een concreet en volwaardig projectidee en een keuze voor de meest geschikte financiering?
Beschrijvend document pagina 19, paragraaf 3.4	Mogen referenties voor geschiktheidseisen nog in uitvoering zijn?	Ja dat mag, zolang het voldoet aan de gestelde eisen van de kerncompetenties.
Beschrijvend document pagina 5, derde bullet onder 1. Matchen financieringsmogelijkheid en....	Gaat het alleen om subsidiekansen of zijn ook andere financieringsinstrumenten onderdeel van de opdracht?	Het gaat bij voorkeur om beide. Dit is in lijn met de titel van punt 1 (Matchen financieringsmogelijkheden/provinciale opgaven).
Beschrijvend document, paragraaf 4.3.1	U vraagt in de casus om inzicht in de kosten. Kunt u aangeven hoe dit meeneemt in de beoordeling van de casus, aangezien de prijs een separaat gunningscriterium is?	Dit geldt puur als kwantitatieve onderbouwing van uw aanpak, welke functies zet u in, hoeveel uren schat u in nodig te hebben voor dergelijke werkzaamheden. De prijs blijft een separaat gunningscriterium.
Beschrijvend document, paragraaf 4.3.4	U wenst een interview met sleutelfunctionarissen. In welk deel van de uit te werken subgunningscriteria wens u inzicht te krijgen in het voorgestelde team? Of valt dit buiten de beoordeling?	In de aanbestedingsstukken is geen gunningscriterium opgenomen waarin wordt gevraagd om een voorstel van een team. Het interview heeft als doel om te beoordelen in hoeverre de sleutelfunctionarissen de opdracht begrijpen en goed kunnen leiden.

Algemeen	Indien de uitvoerder van perceel 1, tevens één van de uitvoerders is van perceel 2, hoe draag de opdrachtgever dan zorg voor een level playing field ten aanzien van de mini-competities in perceel 2, wat de opvolging is van perceel 1?	De mini-competitie voor perceel 2 zal volledig transparant en objectief worden uitgevoerd, met duidelijke en gelijkwaardige voorwaarden voor alle opdrachtnemers in dit perceel. Alle partijen krijgen dezelfde informatie en dezelfde mogelijkheid om mee te doen aan de minicompetitie. Het bureau met de beste prijs/kwaliteitsverhouding wint de opdracht. Het spreekt voor zich dat ook de opdrachtnemer in perceel 1 - die ook gecontracteerd is voor perceel 2 - zich moet houden aan de regels van fair play en vertrouwelijkheid.
Algemeen	Kunt u een overzicht geven van de opdrachten die binnen perceel 2 in de huidige contractperiode zijn uitgevoerd?	Aanbestedende dienst is van mening dat het geven van een overzicht van opdrachten onder het huidige contract niet noodzakelijk is om een adequate inschrijving te kunnen doen. Alle relevante informatie over de opdracht is opgenomen in de aanbestedingsdocumenten.
Referenties	Bij de beoordeling van de referentieopdrachten wordt gevraagd naar de omvang van de opdracht in € per jaar. Het lijkt logischer hier de totale omvang te geven. Daarnaast geven we liever een orde van grote en niet de exacte bedragen van de offertes. Is dat akkoord?	Aanbestedende dienst vindt het belangrijk dat inschrijvers aantonen over ervaring te beschikken met opdrachten van een vergelijkbare aard én omvang. Er wordt overigens niet gevraagd naar een €-omvang per jaar. Door het vragen naar de omvang in € kan aanbestedende dienst beter beoordelen of de referentie representatief is voor de opdracht. De gevraagde informatie is dan ook relevant om een goed beeld te krijgen van de ervaring van de inschrijver en de opgegeven informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Het past binnen de kaders van het proportionaliteitsbeginsel.
Programma van eisen, punt 4	Opdrachtnemer behartigt geen belangen die in conflict zijn met die van opdrachtnemer. Wat is de scope van dit criterium? Valt hier bijvoorbeeld ook de situatie onder dat we met een ander consortium werken aan een concurrerend proposal voor dezelfde tender?	Wij begrijpen niet wat u bedoelt met 'de scope van dit criterium'. Het is niet mogelijk vooraf een sluitende definitie te geven van de door u benoemde situatie. Van belang is dat Opdrachtnemer transparant is richting Opdrachtgever en integer handelt. Het werken aan een voorstel hoeft niet conflicterend te zijn, maar het kan wel. Dit hangt af van de mate van concurrentie (bijv. mbt de inhoud, hoeveel aanvragen kunnen er worden gehonoreerd, of dezelfde projectpartner deelneemt enz.). We verwachten van Opdrachtnemer dat zij het direct aan Opdrachtgever kenbaar maakt als er mogelijk sprake is van conflicterende belangen.
Algemeen	Is er ruimte voor een koepeldocument/ aanbiedingsdocument (voorblad, inhoudsopgave en vervolgens de uitwerkingen van de gunningscriteria) en wat voor vormeisen zijn daar eventueel voor?	Nee daar is geen ruimte voor. Alle pagina's boven het maximum van 4 pagina's A4 worden niet meegenomen in de beoordeling.
Gunningscriteria	Voor de criteria 'relevant provinciaal netwerk' en 'kennis van EU beleidskaders'. Onder welk gunningscriterium vallen deze?	Het is aan inschrijvers om deze te verwerken in de kwalitatieve gunningscriteria, zodat de aanbestedende dienst ervan overtuigd is dat deze ervaring aanwezig is bij de inschrijver.
Kerncompetenties	Onder 3.4 (p19) U vraagt bij perceel 1 kerncompetentie 1 en bij perceel 2 kerncompetentie 1 en kerncompetentie 3 om ervaringen in opdracht van een publieke organisatie van minimaal 450 medewerkers. Naar onze mening is de omvang van een publieke organisatie in termen van medewerkers niet relevant voor zowel een adviestraject als voor het doen van aanvragen of het voeren van projectmanagement. Kunt u dit onderdeel uit de betreffende kerncompetenties van percelen 1 (kerncompetentie 1) en perceel 2 (kerncompetenties 1 en 3) schrappen?	De kerncompetenties blijven ongewijzigd. Aanbestedende dienst vindt deze ervaring van belang om inzicht te krijgen in het snel volledig inzetbaar te zijn op de opdracht. Het werken bij een grote overheidsorganisatie vraagt om een eigen werkwijze en ervaring. Hierbij kunt u denken aan de afstemming met meerdere belanghebbenden over meerdere afdelingen, processen, relevante financieringsmogelijkheden etc.
SROI	U stelt een SROI-verplichting van 5%. In de voorwaarden staat dat deze 5% van de waarde ingezet moet worden gedurende de looptijd van de opdracht. Tegelijkertijd hebben opdrachtnemers pas op een laat moment inzicht in de daadwerkelijke opdrachtwaarde (en bijbehorende SROI-verplichting). Dat maakt het erg moeilijk te anticiperen. Het is dan ook denkbaar dat er meer tijd nodig is om aan de voorwaarde te voldoen dan tot aan het einde van de contractperiode (dan pas is duidelijk of en in welke omvang er opdrachten zijn verstrekt). Kan er een deadline voor de uitvoering hiervan worden opgenomen die ruim na de einddatum van de looptijd van het contract ligt?	Periodiek wordt - als dat nodig is - op basis van de daadwerkelijke omzet het prognosebedrag aangepast. Het advies aan de gegunde opdrachtnemer(s) is om na gunning niet te lang te wachten met het maken van SROI-plannen, want dan minimaliseert u de kans zoals u beschrijft in uw vraag. Mocht er dan toch nog uitloop nodig zijn, dan is dat bespreekbaar. Maar, wij gaan er vanuit dat een uitloop niet nodig is.
Perceel 3	Op pagina 18 verwijst u naar perceel 3. Kunt u bevestigen dat dit perceel 2 moet zijn? De tekst: "Voor perceel 3 (welke onder de percelenregeling valt) wordt per Nadere Opdracht de verzekeringseis voor beroepsaansprakelijkheid en bedrijfsaansprakelijkheid bepaald. Dit hangt per Nadere Opdracht af van de waarde."	Nee. Perceel 2 wordt daarboven benoemd en daarvoor geldt: ➤ Beroepsaansprakelijkheid: € 200.000,- per gebeurtenis met een minimum van twee gebeurtenissen per jaar. en ➤ Bedrijfsaansprakelijkheid: €1.000.000,- per gebeurtenis met een minimum van twee gebeurtenissen per jaar.
Puntentelling	Bij par 4.2: kunt u de formule voor de berekening van de punten toelichten (afkortingen LP en AP)	LP = Laagste Prijs en AP = Aangeboden Prijs
Kerncompetenties	Op pagina 20 onder de aandachtspunten bij het bewijzen van de kerncompetenties geeft u aan dat er maximaal 1 referentie mag worden ingediend per kerncompetentie. Dit lijkt strijdig met kerncompetentie 2 binnen perceel 2 waar om tenminste 3 relevante subsidieprojecten wordt gevraagd. Kunt u bevestigen dat hier 3 referenties zijn toegestaan?	Akkoord, voor kerncompetentie 2 bij perceel 2 zijn maximaal 3 referenties toegestaan.
Competenties	Onder 3.4 perceel 2 (p19): Onder kerncompetentie 2 wordt gevraagd om ten minste drie Europese aanvragen binnen minimaal 2 van genoemde fondsen. Kunt u bevestigen dat het hierbij gaat om succesvolle aanvragen?	Ja, dat kunnen wij bevestigen: dit moeten succesvolle aanvragen zijn.

Vereiste bijlagen	Onder 3.2/3.3 (p18-p20): Onder 3.2 staat vermeld dat in ieder geval KVK registratie, GVA en verklaring betalingsgedrag worden opgevraagd. Onder 3.3 op pag 18 staat dat bij inschrijving voldaan kan worden met het indienen van UEA. Kunt u bevestigen dat bij indienen alleen de UEA moet worden ingestuurd en geen onderbouwende documenten bij de UEA?	Klopt. Bij de verificatie worden de overige documenten opgevraagd.
1.2.2 Percelenverdeling en omvang	Betreft perceel 2 Taken en werkzaamheden: 2. Uitvoering van projecten, in de rol van leadpartner of projectpartner. Wat bedoelt u met uitvoering van projecten? Bedoelt u hiermee een inhoudelijk projectleider of een projectsecretaris?	Excuus, dit is niet heel duidelijk geformuleerd. Wat wij bedoelen is dat als de provincie een project uitvoert als projectpartner of leadpartner, wij van Opdrachtnemer een proactieve adviesrol verwachten richting de provincie, t.a.v. de uitvoering van (financieel) projectmanagement. Het project is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van beide partijen.